

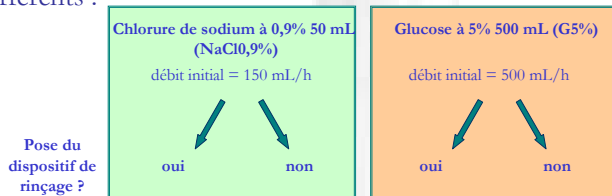


Objectif :

- Renouvellement du marché des solutions pour perfusion
- Évaluation des différentes références commercialisées afin de choisir la plus adaptée au mode de fonctionnement de l'Unité de Préparation Centralisée des Cytotoxiques (UPCC).
- Modalités de fonctionnement de l'unité :
 - Isolateur souple avec hémiscaphandre,
 - Référencement récent d'un dispositif d'administration (Duoperf®) permettant le rinçage des tubulures de perfusion, 
 - Système de transfert sans aiguille (canules Interlink®), utilisé depuis plus de 10 ans. 

Matériel et Méthodes :

- Évaluation de quatre types de contenant en système clos :
 - 2 poches, Freeflex® et Macoflex N®,
 - 2 flacons souples, Ecoflac® et Kabipac®.
- Constitution de 4 couples de solutions, de volume et de viscosité différents :

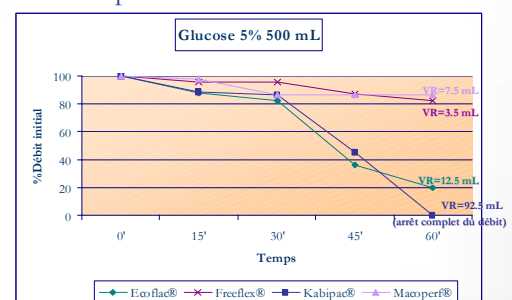
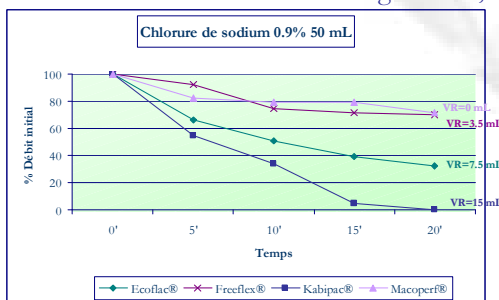


- Critères étudiés :
 - Compatibilité avec les différents cytotoxiques et dispositifs utilisés,
 - Maniabilité et encombrement,
 - Coût,
 - Régularité du débit au cours de la perfusion,
 - Volume résiduel en fin de perfusion.
- Conditions expérimentales de la mesure du débit :
 - Débit mesuré à différents temps,
 - Mise en place du montage selon les recommandations des fabricants et dans le respect des bonnes pratiques de perfusion.

Résultats-Discussion :

	Compatibilité cytotoxiques	Compatibilité DM	Maniabilité	Identification	Suremballage	Encombrement	Coût
Ecoflac®	☺ Polyéthylène basse densité	☺	☹	☺	-	☺	☺
Freeflex®	☺ Polypropylène	☺	☺	☹	☺	☹	☹
Kabipac®	☺ Polyéthylène	☺	☹	☺	-	☺	☺
Macoflex N®	☺ Polyoléfine	☹	☺	☹	☺	☹	☹

- Maniabilité** : Proximité des sites de perfusion et d'injection sur les flacons souples → Nécessité de retirer le perfuseur après la purge pour l'injection de volumes importants (majoration du risque de fuite).
- Compatibilité avec les dispositifs utilisés à l'UPCC** :
 - Ajout du dispositif de rinçage ne modifie pas le débit, pour tous les contenants.
 - Impossibilité de perforer le septum des poches Macoflex N® avec les canules Interlink® → référence non retenue.
- Mesures de débit** → Diminution graduelle, mais variable en fonction du contenant, au cours de la perfusion



- Le débit en fin de perfusion est significativement plus faible ($p < 0.0001$) pour les flacons souples que pour les poches.
- Le volume résiduel (VR) ne diffère pas significativement selon le type de contenant (hors Kabipac®) ni selon le volume.

Conclusion :

- Nécessité de prendre en compte :
 - Conséquences des variations de débit observées, notamment en hospitalisation de jour,
 - Multiplication des dispositifs assurant la sécurisation de la préparation et de l'administration des chimiothérapies anticancéreuses.
- Évaluation impérative de la compatibilité avec tous les dispositifs utilisés au sein d'une UPCC avant de référencer un nouvel élément.